

# Openbaar Wijkoverleg Westerkoog

Datum : 21 januari 2013  
 Locatie : Buurtcentrum De Vuister  
 Tijdstip : 20.00 uur tot 22.15 uur.

Verslag : Notuleerservice Gonny Duin

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	<p><b>Opening, mededelingen en vaststellen agenda</b>                      De wijkmanager, mevrouw Hin opent de Openbare Vergadering. Zij heet allen hartelijk welkom; in het bijzonder de heer Van der Leije (verkeerskundige gemeente Zaanstad) die een presentatie zal houden over het verkeersonderzoek busbrug 2012. Verder verwelkomt zij beide jongerenwerkers van de organisatie Dock die sedert 1 januari jl. werkzaam zijn in de wijk.                      Wijkwethouder Struylaart zal om 20.30 uur arriveren en de begroting 2013-2016 van de gemeente Zaanstad toelichten.                      Mevr. Hin zal het onderwerp Stand van zaken behandelen. Zij vraagt naar aanvullingen op de agenda. Deze zijn er niet; hiermee is de agenda vastgesteld.</p>	
2.	<p><b>Verslag van de Openbare Vergadering d.d. 11 juni 2012</b>                      Het verslag wordt tegelijkertijd zowel tekstueel als inhoudelijk behandeld. Mevr. Hin informeert naar op- of aanmerkingen. De heer Vredenburg (Website Westerkoog) verwijst naar de prettige sfeer, waarin de vorige vergadering plaatsvond. Op dat moment werd een groep hangjongeren van buiten uitgenodigd om deel te nemen aan het gesprek. Wethouder Olthof leidde dit gesprek in. Afgesproken werd toen om een vervolggesprek te hebben. De heer Vredenburg vraagt naar de uitkomst hiervan.                      Mevr. Hin legt uit hoe zij en haar collega's hebben getracht de jongeren te betrekken; hun deelname bleef tot nu toe uit. De deur blijft geopend voor hun deelname.</p> <p><b>Behandeling actiepunten</b>                      -Smiley; de smiley langs de Rondweg zou op een andere plek worden geplaatst. De aanwezige vraagt of dit al is gebeurd.  <b>Antw.:</b> het antwoord luidt ontkennend. De actie blijft nog gehandhaafd.                      -Luchtmetingen; tijdens de vorige Openbare Vergadering werden de metingen van 2010 behandeld. De actuele gegevens van 2011 waren op dat moment niet voorhanden. Wanneer de gegevens beschikbaar komen zal mevr. Hin deze op Wijkenportal plaatsen, samen met de notulen. <b>Actie</b>                      -Verkeersproblematiek rondom scholen; gesprek voeren met Odion teneinde een oplossing te vinden. Het gesprek heeft plaatsgevonden.                      -Doeltjes Baanakker; de doelen zijn geplaatst.                      -Blauw verwijzingsbord Prinsenstichting; het verwijderde bord is nog niet opnieuw geplaatst. Actie aanhouden.                      -Wandelpad en de ruimtelijke structuurvisie; mevr. Hin licht het onderwerp verder toe. De heer Fienieg had de vraag gesteld of de grond/berm later zou kunnen worden gemaaid in verband met de orchideeën. Tevens vroeg hij zich af wie de eigenaar van de grond is. Er is aan de heer Fienieg een e-mail gezonden met de opmerking dat hij een en ander verder zelf op zich zou kunnen nemen. De Provincie Noord-Holland is eigenaar van het bedoelde stuk grond.  <b>NB</b> De ruimtelijke structuurvisie is te vinden op de website:</p>	<p>210113-2.1                      Plaatsen van                      luchtmetingen                      2011 op                      wijkenportal                      (en notulen).</p>

	<p><a href="http://www.zaanstad.nl/rsv">www.zaanstad.nl/rsv</a></p> <p><b>-Bushokje</b>; indien er een bushokje voorradig zou zijn werd het geplaatst bij het winkelcentrum. Mevr. Hin heeft het onderwerp op de agenda genoteerd onder 'Stand van zaken'. Het bushokje staat in nota.</p> <p>Naar aanleiding hiervan worden de volgende vragen gesteld, c.q. op-of aanmerkingen gemaakt.</p> <p>-Gaan de metingen over fijnstof en waar zijn de gegevens te vinden?  <b>Antw.:</b> Inderdaad; mevr. Hin zal het rapport (wanneer beschikbaar) op wijkenportal plaatsen. Een en ander is te vinden onder Gemeente Zaanstad – afd. Milieu.</p>	
3.	<p><b>Stand van zaken</b>  Mevr. Hin deelt het volgende mee:</p> <p><b>Doelstelling</b>  Behoud van een goede woonwijk. Met daaronder een aantal kleinere doelstellingen als:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Voorzieningen voor ouderen.</b></li> <li>2. <b>Woonservicewijk (actief).</b></li> <li>3. <b>Activiteitenkalender</b> binnenkort beschikbaar (Stichting Welsaen mee bezig).</li> <li>4. <b>Uurtje voor jezelf.</b>  Onder leiding van mevr. De Lange en mevr. Stouthart worden in het kader hiervan bijeenkomsten georganiseerd.  Een tweetal onderwerpen is al aan de orde gesteld namelijk: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Eveen</li> <li>b. De kunst van het ouder worden.</li> </ol> </li> <li>5. Jl. oktober werd een bijeenkomst georganiseerd ten behoeve van de <b>Buurthulpcentrale</b>. De opkomst was groot; de medewerkers hebben zich voorgesteld en informatie over de werkwijze verstrekt.</li> <li>6. <b>Netwerkoeverleg</b>; in dit overleg is de jongerenoverlast aan de orde gesteld.  Met ingang van 1 januari jl. is het bedrijf Dock hiermee aan de slag gegaan. Op een volgend wijkoverleg zal firma Dock een presentatie houden. <b>Actie</b></li> </ol> <p>Naar aanleiding van het voorgaande worden de volgende vragen gesteld, c.q. opmerkingen gemaakt.</p> <p>-Er werd onlangs een voorruit ingegooid. De heer Vredenburg omschrijft het voorval. De politie is gebeld, de wijkagent is langs geweest, de Stichting Welsaen is geweest en vooralsnog lijkt hiermee de zaak afgehandeld. Hij verbaast zich hierover. Op de vraag van mevr. Hin of het onderwerp bij het klachtennummer 14075 is gemeld wordt bevestigend geantwoord.</p> <p>-Het vele vuurwerk rondom de jaarwisseling heeft tot ergernis geleid. De aanwezige geeft aan de medewerkers van firma Dock de suggestie mee om volgend jaar december rondom de gebouwen in de wijk sterke schijnwerpers te plaatsen.</p> <p>-Een heer geeft aan dat hij is bedreigd en voelt zich niet meer veilig in zijn omgeving (ondanks de camera's). Hij verzoekt de jongeren direct door de politie te laten oppakken. Op de vraag van de voorzitter of hij van de bedreiging aangifte heeft gedaan antwoordt hij bevestigend.</p> <p>-Mevr. De Lange wijst erop dat de geschiedenis zich steeds lijkt te herhalen. Ofschoon zij de goede bedoelingen van de nieuwe wijkmanager, de nieuwe wijkwethouder en de jongerenwerkers van firma Dock respecteert is zij van mening dat er verder niet veel verandert. Men hoort de klacht aan, men geeft</p>	<p>210113-3.1  <b>Dock presentatie houden over werkwijze</b></p> <p>210113-3.2  <b>Dock klacht inzake bedreiging heer door jongeren opnemen met politie</b></p>

	<p>een bepaald onderwerp door aan de politie enz. Zo gaat het volgens haar jaar in jaar uit. Wanneer verandert er echt iets?</p> <p>Mevr. Hin verklaart dat er wel degelijk een gerichte aanpak is; echter aan de golfbewegingen kan niemand iets doen. Het kan telkens een nieuwe groep jongeren zijn die overlast veroorzaakt. Binnen het plan van aanpak worden o.a. de navolgende werkzaamheden verricht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Contacten leggen met de jongeren;</li> <li>-Bespreken met partners als o.a. Netwerkoeverleg, Politie Zaanstreek/Waterland;</li> <li>-Huisbezoeken afleggen.</li> </ul> <p>Op dit ogenblik stellen Jacintha en Azzeddine van de firma Dock zich voor en geven uitleg over hun werkwijze. Zij werken indien gewenst ook in de avonduren tot 22.00 uur en incidenteel zelfs later dan voornoemd tijdstip. Omdat er uit deze wijk veel klachten komen zal men starten met een mobiel centrum/bus. Firma Dock tracht goede contacten op te bouwen met de jongeren in de wijk, en waar mogelijk zullen de jongeren zelf activiteiten kunnen organiseren. Ten slotte gaan zij in op de klacht van de bedreigde heer en nemen de kwestie serieus mee richting de politie. <b>Actie</b></p> <p>Mevr. Hin sluit het agendapunt af met de woorden dat er vertrouwen is in de expertise van beide jongerenwerkers en stelt voor het onderwerp tijdens een volgend wijkoverleg opnieuw te agenderen.</p>	
4.	<p><b>Begroting 2013-2016 gemeente Zaanstad</b></p> <p>Wijkwethouder Struylaat stelt zich voor. Hij is 51 jaar oud, gehuwd, vader van 5 kinderen en woonachtig in Purmerend. Hij had aanvankelijk de ambitie om wethouder te worden in Purmerend. Als voormalig ondernemer (3 bedrijven-en verkocht) is hij inmiddels 4 maanden wethouder van de gemeente Zaanstad. Hij heeft veel plezier in zijn taken. Inhakend op de overlast van jongeren geeft hij als voorbeeld zelf ooit hinder te hebben ervaren. Hij begon toen de jongeren te groeten, waarna er na enige tijd een uitgebreider contact ontstond en de wil om de eigen rommel op te ruimen. Hiermee wil hij echter niet aangeven dat zijn manier ook dé oplossing betekent voor de jongerenoverlast in de wijk Westerkoog. Zijn motto luidt: wederzijds aanspreekbaar en hij nodigt de aanwezigen uit om met elkaar in gesprek te gaan en te blijven. Alhoewel zijn agenda vol is stelt hij zijn e-mailbox beschikbaar. Echter, voor een acuut probleem is 112 het aangewezen nummer; terwijl klachtennummer 14075 eveneens beschikbaar is.</p> <p><b>Begroting</b></p> <p>In algemene zin gaat het in Zaanstad niet goed en niet slecht. Net zoals in andere Nederlandse gemeenten dient er te worden bezuinigd. Het Rijk kort op de algemene uitkeringen en belast een en ander door naar de gemeenten. Door de landelijke wetgeving moet er de komende jaren € 46 miljard worden bezuinigd.</p> <p><b>Jeugdzorg</b></p> <p>In het jaar 2015 zal de Jeugdzorg onder de verantwoording vallen van de gemeenten. De wethouder verheugt zich hierin; zodoende staat men als gemeente dicht bij de problematiek van jongeren. Voorts is de handelwijze van de gemeente efficiënter dan die van het Rijk. Echter; deze taken dienen wel te worden uitgevoerd met minder geld. Daarvan vindt men direct de invloed op de begroting terug.</p> <p><b>Bouwvergunningen</b></p> <p>Het behoeft geen betoog dat er minder wordt gebouwd. Dit is eveneens het geval in Zaanstad. Hierdoor lopen de eigen inkomsten terug. Hij toont de cijfers. De totale bezuinigingsoperatie voor 2013 komt uit op € 30 miljoen, oplopend tot € 41 miljoen in 2016.</p> <p><b>Hervormingen</b></p>	

<p>Wijzende op de bovengenoemde bedragen stelt de wethouder dat er hervormingen dienen te worden doorgevoerd. Dit is een pijnlijke maatregel. Opnieuw worden bijvoorbeeld de subsidiemaatregelen tegen de maatlat gelegd.</p> <p>Voorts is er een onderverdeling gemaakt in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sport;</li> <li>-Cultuur;</li> <li>-Stedelijke ontwikkeling;</li> <li>-Wijkmanagers.</li> </ul> <p>Op deze vier terreinen wordt zorgvuldig gekeken waar aanpassingen kunnen worden gemaakt.</p> <p><b>Formatieplaatsen</b></p> <p>Op de 1200 formatieplaatsen wordt 10% bezuinigd. Deze bezuiniging wordt zoveel mogelijk langs natuurlijke weg doorgevoerd. Echter, de wethouder sluit niet uit dat ambtenaren zullen moeten worden herplaatst.</p> <p><b>Dienstverlening</b></p> <p>Een andere doeltreffende maatregel zal zijn: het aanpassen van de dienstverlening.</p> <p><b>Belasting</b></p> <p>De belastingen zullen enigszins worden verhoogd, waardoor kwaliteit kan worden gewaarborgd.</p> <p><b>Investerings</b></p> <p>Geïnvesteed wordt in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-a. Verkeersontwikkelingen;</li> <li>-b. Onderwijs;</li> <li>-c. Sport;</li> <li>-d. Hembrugterrein;</li> <li>-e. Zuiderhout met meer detailhandel;</li> <li>-f. Aansluiting A8/A9.</li> </ul> <p><b>Ad. a. 1.-</b> Ten behoeve van verkeersontwikkeling zal de Den Uylbrug worden verbeterd.</p> <p><b>Ad. b. 1.-</b> Voor wat betreft investering in onderwijs zal het Pascal College worden gerenoveerd.</p> <p><b>Ad. c. 1.-</b> Ten behoeve van investeringen in de sport zullen de navolgende aanpassingen worden verricht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Bouw nieuwe sporthal</li> <li>*Vervangen sporthal in Krommenie;</li> <li>*Nieuw zwembad in Zaanstad Noord;</li> <li>*Renovatie sporthal De Slag;</li> <li>*Realisatie gebied Omzoom in Saendelft.</li> </ul> <p>Een en ander wordt gerealiseerd onder het motto: blijven investeren in Openbare Ruimte. Terwijl duurzaamheid een belangrijk onderdeel van de pijlers in Zaanstad wordt genoemd, waardoor deze stad een aantrekkelijke stad blijft om te wonen en te werken.</p> <p>Op website <a href="http://www.zaanstad.nl">www.zaanstad.nl</a> is de gehele begroting te vinden.</p> <p>Wethouder Struylaart dankt de aanwezigen voor de aandacht en verwijst naar wijkmanager Hin voor verdere informatie.</p> <p>Naar aanleiding van het voorgaande worden de volgende vragen gesteld, c.q. opmerkingen gemaakt.</p> <p>-Een heer (werkzaam in het bedrijfsleven) met een meerjarenbegroting van € 700 miljoen op 20 A-4tjes verbaast zich erover dat de gemeente 300 pagina's nodig heeft voor de begroting.</p> <p><b>Antw.:</b> De gemeente heeft veel verantwoording af te leggen, waardoor de</p>	
--	--

	<p>noodzaak van uitgebreide rapportering ontstaat. Bovendien is er de verplichting opgelegd door het Rijk; de begroting dient aan te sluiten op de jaarrekening.</p> <p>-Ondertunneling Guisveld; de spreker vond dit niet terug in de begroting. In de krant verscheen er wel een artikel over. <b>Antw.:</b> De financiële middelen hiervoor ontbreken.</p> <p>-De spreker vindt de presentatie nogal algemeen; over de wijk Westerkoog in het bijzonder hoort hij weinig terug. <b>Antw.:</b> De gemeentelijke begroting beslaat de gehele gemeente Zaanstad.</p>	
5.	<p><b>Verkeersonderzoek busbrug 2012</b> De heer Van der Leije stelt zich voor. Hij presenteert het verkeersonderzoek busbrug 2012.</p> <p><b>-Aanleiding en doel van het onderzoek</b></p> <p><b>Aanleiding:</b> de openstelling van de busbrug buiten spitsuren vanaf juni 2010. <b>Doel:</b> het aan bestuur, raad en belanghebbenden kunnen aanbieden van een (voorlopige) eindevaluatie van de openstelling met betrekking tot de opgetreden verkeerseffecten in dit deel van Zaanstad.</p> <p><b>De concrete onderzoeksvragen met betrekking tot de situatie 2012 (2 jaar na openstelling):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De verkeersintensiteiten op de busbrug en overige relevante wegen.</li> <li>2. Hoeveelheden van zowel bestemmings- als doorgaand verkeer.</li> <li>3. Gebruik van de rondweg door het (sub)-doorgaande verkeer Westerkoog.</li> <li>4. De rijnsnelheden (deels herhaling van eerdere metingen).</li> </ol> <p><b>-Methodiek in hoofdlijnen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Veel verkeerstellingen in zowel 2011 als 2012.</li> <li>* Groot kentekenonderzoek op dinsdag 17 april 2012 (11-13 h) door Dufec (gelijktijdig met Westzaan en Nauerna).</li> <li>*Analyse kentekenonderzoek en het in combinatie met verkeerstellingen van een gemiddeld beeld van de werkdag.</li> <li>*(Nogmaals) inschatten van toekomstige ontwikkelingen o.a. met het Zaans Verkeers Prognose Model.</li> </ul> <p><b>-Gebruik van de busbrug uiteengezet: aantallen, type verkeer, snelheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*5.500 mvt/etmaal op een werkdag in april 2012 (za./zondag: 6.900/5.000).</li> <li>In 2010 kort na openstelling: ± 3.200, oktober 2010: 4.400.</li> <li>*V85 etmaal: 56,6-58,1 km/h (oktober 2010-april 2012).</li> </ul> <p><b>-Gebruik van de rondweg uiteengezet: aantallen, type verkeer, snelheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wildeman april 2012: 5.500 tot 7.300 mvt/etmaal.</li> <li>-Glazenmaker april 2012: 5.200 tot 6.100 mvt/etmaal.</li> </ul> <p>V85 waarden april 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wildeman: 49,6 (t.h.v. W.zoom)- 51,6 km/h (Guldenakker).</li> <li>-Glazenmaker: 46,8 km/h (nabij Westerkoogweg).</li> </ul> <p>V85-waarden april 2010 (voorafgaand openstelling busbrug):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wildeman: 48,8 km/h (nabij Westerkoogweg).</li> <li>-Glazenmaker: 46,7 km/h (nabij Westerkoogweg).</li> </ul>	

<p><b>-Toetsing aan beleidscriteria en andere richtlijnen</b>  -ZVVP 8.000 criterium (alleen gebiedsontsluitingsweg C).  -ZVVP 10% criterium doorgaand/sluipverkeer (verblijfsgebied incl. C).</p> <p>Overige richtlijnen/richtwaarden bij verkeersstudies:</p> <p>Gebiedsontsluitingswegen C: V85 &lt;= 53* km/h.  Erftoegangswegen: 30 km/h: V85 bij voorkeur &lt;= 39 maar altijd &lt; 50.  Intensiteit 30 km/h wegen: bij voorkeur &lt; = 3.500 maar altijd &lt; 6.000.</p> <p>*Voor handhaving geldt een iets hogere waarde (i.v.m. meetcorrecties).</p> <p>Hoofdconclusie: met betrekking tot rondweg Westerkoog wordt in april 2012 aan al deze beleidscriteria en overige richtlijnen voldaan.</p> <p><b>-Verwachtingen voor de toekomst</b>  De getoonde, bijbehorende grafiek geeft duidelijk een verband aan tussen de verkeersintensiteit van het verkeer over de busbrug (rood) en dat van het verkeer op de Westerkoogweg (blauw). De grafiek geeft tevens aan dat rond 2011 de grootste groei is bereikt. En dat daarmee het te verwachten verkeersaanbod in 2013 kan worden afgeleid. Dat wil zeggen dat het aantal motorvoertuigen op de busbrug van 5.500 in 2012 naar 5.700 toeneemt in 2013. In eerdere prognoses werd aangegeven dat moet worden gerekend op 6.000 tot 6.200 motorvoertuigen in de Westervatering, met een groeiscenario tot 7.800. Afhankelijk van economische factoren kan moeilijk ingeschat worden of dit aantal in 2020 of in 2030 werkelijkheid zal worden, maar inclusief de toename van verkeersbewegingen ten gevolge van het bebouwen van het Eilandenplan zou dit wel het eindbeeld moeten zijn.</p> <p><b>-Conclusies en aanbevelingen</b>  *De busbrug De Binding wikkelt op werkdagen thans ca. 5.500 motorvoertuigen per etmaal af.  *Ongeveer 10% van het verkeer over de busbrug (ruim 500 per dag) betreft sluijverkeer. Het totale doorgaande verkeer inclusief de lijnbussen van Connexion en verkeer van de Westzanerdijk is ongeveer 770 per dag.  *Het externe verkeer van en naar Westervatering is met 52% het belangrijkste gebruik van de busbrug. Het is ook de categorie verkeer die tussen openstelling in 2010 en 2012 het meest is toegenomen.  *De normen ten aanzien van het percentage sluijverkeer worden op De Wildeman en De Glazenmaker nergens overschreden. Toekomstige overschrijdingen van deze 10% norm zijn op de rondweg onwaarschijnlijk.  *De verkeersbelasting op zowel De Wildeman en De Glazenmaker ligt overal onder of zelfs ruim onder de wenselijke maximale intensiteit van 8.000 mvt/etmaal op gebiedsontsluitingswegen C. Het kan thans echter niet worden uitgesloten dat dit in de toekomst ook zo blijft: voor het noordelijke deel van De Wildeman valt het bereiken of overschrijden van 8.000 mvt/etmaal niet uit te sluiten. Voor een dergelijk scenario zijn wel verschillende tegenmaatregelen te bedenken.  *De diverse puntmetingen op verschillende locaties op De Wildeman en De Glazenmaker geven aan dat het snelheidsbeeld op de rondweg in relatie tot het 50 km/h regime zeer acceptabel is. De rijtijden observatie van het kentekenonderzoek ondersteunen deze indruk op het niveau van traject-gemiddelde snelheid.</p> <p><b>Aanbeveling</b>  Voor wat betreft de verkeersintensiteit met name het gebruik van De Wildeman te monitoren en bij overschrijding van 8.000 mvt/etmaal nadere maatregelen te bestuderen die mogelijk relevant kunnen zijn (zie pag. 34 van</p>	
---	--

<p>het rapport). Het volledige rapport is te vinden op wijkenportal.</p> <p>Naar aanleiding van het voorgaande worden de volgende vragen gesteld, c.q. opmerkingen gemaakt.</p> <p>-Een aanwezige stelt de basisgedachte van de rondweg ter discussie. Hij meent dat de rondweg nooit onder categorie C had moeten worden ingedeeld.  <b>Antw.:</b> Het is een afgeleide van een verkeersintensiteit, zoals die wordt gehanteerd in de gemeente Zaanstad. De categorisering is een afgeleide van de gemiddelde intensiteit. Vanwege het belang voor hulpdiensten kan het geen 30 km zone zijn.</p> <p>-De spreker memoreert dat er op de rondweg een aantal verhoogde middenbermen zijn, waarbij de automobilisten het langzame verkeer inhalen. Er zijn ook versmallingen doorgevoerd; allemaal redenen waardoor men de 'C-status' zou kunnen bijstellen.  De heer Van der Leije pareert dit standpunt. Hij geeft aan dat gezien het brede ruimtelijke effect van de rondweg automobilisten 40/50 km/h rijden. Het invoeren van een 30 km/h zone is dan niet realistisch.</p> <p>-Een volgende spreker sluit zich aan bij de voorgaande spreker. Hij vult aan dat er snelheden worden gereden van boven de 50 km/h. Via de gemeente heeft de heer gedetailleerde uur- voor uur gegevens opgevraagd. Hij leest uit deze opgave voor en doelt op de V8—norm van 53,6 (een V85 van 53,6 betekent dat 53,6 km/h de snelheid is waar 85% van een gemeten hoeveelheid verkeer onder zit, en dus 15% boven).  Dit vindt hij onacceptabel voor de wijk.</p> <p>-Opgemerkt wordt dat er vorig jaar 2 data zijn vastgesteld voor snelheidscontroles. Tot twee keer toe is deze actie niet doorgegaan. De spreker wil weten wat daarvan de reden is.  <b>Antw.:</b> De heer Van der Leije moet het antwoord schuldig blijven.</p> <p>-De vraag wordt gesteld waarom er geen afgescheiden fietspaden worden aangelegd, terwijl daar wel voldoende ruimte voor is.  <b>Antw.:</b> De verkeersfunctie van fietspad is in de praktijk aanwezig. Door de fietspaden niet af te scheiden voorkomt men dat de weg als 'snelweg' wordt gezien. En als tweede argument wordt aangevoerd dat de subjectieve gevoelsmatige onveiligheid toeneemt. Wat betreft de objectieve veiligheid kan de Houtveldweg als voorbeeld dienen. Vrij liggende fietspaden voorzien van vele zijtakken creëren een onveiligere situatie dan die met een gecombineerde rijweg/fietspadfunctie.</p> <p>-Kan er een inritstatus worden ingevoerd, daar waar snelverkeer en langzaam verkeer elkaar kruisen?  <b>Antw.:</b> Een inritstatus verandert niets aan de hoeveelheid verkeer.</p> <p>-Mevr. De Lange geeft aan dat er al 30 jaar lang door steeds dezelfde mensen over steeds dezelfde verkeersonderwerpen wordt gesproken. Gezien het beperkte aantal ongevallen vraagt zij om enige relativisering.  Zij verzoekt flitspalen te introduceren.  <b>Antw.:</b> Dit is een politie beslissing.</p> <p>-Een heer verwijst naar een artikel in de krant, waar werd gesproken over een verandering aan de rondweg.  <b>Antw.:</b> De wethouder stelt kritische opmerkingen op prijs. Daar waar met minimale middelen verbeteringen te halen zijn, men dit zeker niet zal nalaten. Desondanks baseert hij zijn besluitvorming op de rapportage van Veilig Verkeer Nederland. Deze rapportage is wellicht beschikbaar op de website van</p>	
--	--

6.	<p>Westerkoog.</p> <p><b>Rondvraag</b>          -Kijkend naar De Wildeman stelt de aanwezige dat de verkeersdruk is toegenomen. Ligt de oorzaak wellicht aan de Tom-Tom, waarbij men steeds naar links wordt verwezen?  <b>Antw.:</b> mogelijk; echter het is lastig te interpreteren.</p> <p>-De bewoners van deze wijk kijken naar de analyses en maken met elkaar afwegingen. De spreker stelt voor in kleiner comité met elkaar in gesprek te gaan en mogelijk de politieke weg te zoeken.  <b>Antw.:</b> als eerste reactie stelt de wethouder voor de politiek buiten de discussie te houden. Daarbinnen zijn ook mensen uit bijvoorbeeld Krommenie aanwezig. Hij dankt de heer voor de suggestie.</p> <p>-Bij de inrichting van deze rondweg (10 jaar geleden) is een commissie bezig geweest de standpunten bij de gemeente neer te leggen. De spreker doelt op de situatie in het (recente) verleden. Naar aanleiding van bovenvermelde activiteit is de Rondweg gecreëerd. Vervolgens ontstonden de protesten over de inrichting. Ideaal zou zijn: 30 km per uur.</p> <p>-De aanwezige vraagt uitleg aan de wethouder waarom de Buurtbarbecue € 1.000,= krijgt toebedeeld, terwijl er voor de ouderenvereniging slechts € 200,= beschikbaar wordt gesteld.  <b>Antw.:</b> Inmiddels is het budget hiervoor wegbezuinigd.</p> <p>-Wanneer komt er een seniorenagenda?  <b>Antw.:</b> Binnen de gemeenschap wordt er aan de agenda gewerkt. Prognose uitgave: maart 2013.</p> <p>-Waarom wordt er aan de flatwoningen Locomotief niet gescheiden huisvuil opgehaald?  <b>Antw.:</b> De wijkmanager verzoekt hierover een e-mail te zenden.</p> <p>-Bewoners aan de Matmansveld hebben een bewonersbrief naar de gemeente Zaanstad gezonden (voorzien van 19 handtekeningen) met als onderwerp bomen. Er is nog geen reactie. Op 18 januari jl. heeft de bewonersgroep opnieuw gevraagd naar antwoord. Vervolgens ontving de bewonersgroep een brief met 2 keuzemogelijkheden voor herinrichting van het plein, waarin de vragen over de bomen niet zijn meegenomen . De spreekster uit haar kritiek richting de gemeente.  <b>Antw.:</b> de wijkmanager heeft begrip voor de ontevreden reactie van de bewonersgroep. Zij legt uit dat de herinrichting wordt behandeld door een andere afdeling dan de inventarisatie van bomen. Zij stelt voor om na de openbare vergadering een afspraak te maken om met elkaar in gesprek te gaan. <b>Actie</b></p> <p>-Wanneer vindt aan Matmansveld de definitieve bestrating plaats?  <b>Antw.:</b> de definitieve tekening is gemaakt. De planning is: na de zomerperiode waarna gefragmenteerd de riolen zullen worden aangelegd en vervolgens de bestrating gereed gemaakt wordt.</p> <p>-Wanneer wordt op Kopakker het riool vervangen?  <b>Antw.:</b> ???</p>	210113-7.1 JH in gesprek met bew.groep Matmansveld. Ond.: herinr. plein
7.	<p><b>Sluiting</b>          De wijkmanager dankt de aanwezigen voor de constructieve bijdrage aan de vergadering en sluit om 22.15 uur.</p>	